

SAK 12

Behandle innkomne forslag

1	- § 1.15.3 – Opplisting av komiteer og utvalg	3
2	- § 15.3/ 1.13.14 – Seriekomite for Dameligaen.....	4
3	- § 1.15.3 g)/ 1.13.14 i. – Inkluderingsutvalg	4
4	- § 4.6.5 d) – Karantene juni-januar	5
5	- § 4.6.5 f) – Karantene februar-mai	5
6	- § 4.9 – Rankingklasser vs snitt	6
7	- §4.13.5 – Gjenstart for U-13.....	9
8	- § 4.16 – Personlig utstyr - Uretankuler.....	9
9	–NM sgl/dbl 2025 – begrensning av bruk av uretankuler.....	12
10	–NBF konkurranser - Begrensning av bruk av uretankuler	12
11	- §4.17.11 – Drakt for landslagsspillere.....	14
12	- §§ 4.28.3, 6.63 – Prøvespill	14
13	- §§ 5.10.2 – Antall lag i 2.divisjon	15
14	- § 5.12.5 – Påmeldingsfrist til ligaspill	16
15	- § 5.14 – Reisefordeling.....	16
16	– ny § 5.14.2 – Reisefordeling gebyr.....	19
17	– ny § 5.14 – Reisefordeling – tillegg for 1.div	19
18	– ny § 5.14.2 – Reisefordeling – eget utvalg	20
19	- §§ 5.17.2 – Flytting av kamper.....	20
20	- § 5.20.6 – siste 2 serieomganger.....	21
21	- §§ 5.20.12 – Bruk av reserve.....	22
22	Ny §5.21.8 – Bruk av profilbank for Eliteserien	22
23	– ny § 5.24 – Spillesystem 1.divisjon	23
24	– Kap 5 – Dameliga	23
25	Kapittel §6 ny fellesbestemmelse – Profilbank for NM	25
26	§6.11.2 – Antall spillere til videre spill i NM junior	26
27	§§ 6.11.6 og 6.15.6 – Dobbelfinale i NM junior og Ungdom.....	27
28	§6.15.3 – Finaler NM Ungdom.....	28
29	§6.17.1 – Antall serier til NM.....	28
30	§6.17.1 – Serier til NM	29
31	– § 6.29.4d) – NM for klubblag – Fjerne bronsefinale	29
32	– § 6.29.4e) – NM for klubblag - Antall serier i finalen.....	30

33	§6.36.3 – Finaler NM Døve	30
34	– ny §9.5.2 – Opplysning om premier	31
35	Kap 14 – Veteranliga – Hcp for damer	31
36	Kap 14.1.4 – Veteranliga – Antall lag opp/nedrykk	32
37	§§ 14.2.4, 14.3.1 – Veteranliga – Antall spillere på laget	33
38	– Kap 15 – Instrukser for komiteer og utvalg	33
39	– Rankingsystemet – benytte resultatlisten	34
40	– Rankingsystemet – benytte total score i ligakamper	34
41	– Rankingsystemet – telefonkamper	34
42	– Rankingsystemet - veteranliga	35
43	– Rankingsystemet - lokalliga	35
44	– Kilometergodtgjørelse for tillitsvalgte	36

Endringer i kapittel 1 krever vedtak med 2/3 flertall.

1 - § 1.15.3 – Opplisting av komiteer og utvalg

Forslag fra Lovkomiteen

I § 1.15.3 er listet komiteer/utvalg som Forbundstinget skal velge medlemmer til, men også komiteer/utvalg som Forbundstinget ikke skal velge medlemmer til (det skal gjøres av Forbundsstyret).

For å redusere mulighetene for misforståelser foreslås at opplistingen kun omfatter komiteer/utvalg som Forbundstinget skal velge medlemmer til, gjennom tre endringer

Dagens ordlyd

1.15.3 NBF kan opprette andre faglige utvalg og komiteer i henhold til § 1.13.14 fotnote 2. NBF har følgende komiteer og utvalg:

...

(Opplisting av komiteer og utvalg)

...

Alle komiteer/utvalg skal arbeide ihht sin instruks i kapittel 15.

Forslag til ny ordlyd

1.15.3 NBF har følgende tingvalgte komiteer og utvalg:

...

I opplistingen fjernes Teknisk komité og Draktutvalg (medlemmene oppnevnes av Forbundsstyret).

...

NBF kan opprette andre faglige utvalg og komiteer i henhold til § 1.13.14 fotnote 2. Både tingvalgte komiteer/utvalg og komiteer/utvalg der medlemmene oppnevnes av Forbundsstyret skal listes på NBFs nettsider.

Alle komiteer/utvalg skal arbeide ihht sin instruks i kapittel 15 eller lagt ut på NBFs nettsider

Begrunnelse

For å redusere mulighetene for misforståelser foreslås at opplistingen kun omfatter komiteer/utvalg som Forbundstinget skal velge medlemmer til.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget..

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

2 - § 15.3/ 1.13.14 – Seriekomite for Dameligaen

Forslag fra Forbundsstyret / Seriekomiteen for Dameligaen

Seriekomiteen for dameligaen omgjøres til en tingvalgt komite, og blir sidestilt med seriekomiteen, og dertil hørende mandat og ansvar.

Begrunnelse

Dette vil gjøre det enklere i prosessen med å videreutvikle dameligaen – uten å måtte vente (i verste fall nesten 2 år) til neste Ting for å få mandat til dette utviklingsarbeidet.

Dagens FS-oppnevnte seriekomite for Dameligaen består av Åse Jacobsen, Heidi Thorstensen og Lena Haram Mittet.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

3 - § 1.15.3 g)/ 1.13.14 i. – Inkluderingsutvalg

Forslag fra Forbundsstyret

Inkluderingsutvalget strykes som tingoppnevnt utvalg.

Begrunnelse

Inkluderingsutvalget har i dag mandat for å arbeide både med inkludering og integrering. Det har vært vanskelig for valgkomiteen å finne personer som ønsker å sitte i utvalget. På forbundstinget i 2023 ble det valgt en komite, men i løpet av perioden har flere trukket seg. FS har da ikke hatt mulighet for å fylle på med nye medlemmer, jf §1.13.14.

FS ønsker i stedet å ha FS-oppnevnte separate para- og integreringsutvalg.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS fremmer forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Endringer i kapittel 4-12 og 15 krever simpelt flertall.

4 - § 4.6.5 d) – Karantene juni-januar

Forslag fra Arctic Strike BK

Dagens ordlyd

4.6.5d) Ved fristilling i perioden fra og med 1. juni til og med 31. januar utløses 1 –en– måneds karantene før lisensen kan aktiveres. Karantenetiden regnes fra den dagen spilleren blir fristilt fra gammel klubb. Overgangsgebyret må være betalt senest dagen før en spiller skal spille for sin nye klubb.

Forslag til ny ordlyd

4.6.5d) Ved fristilling i perioden fra og med 1. juni til og med 31. januar utløses 1 –en– måneds karantene før lisensen kan aktiveres for deltakelse på lagspill. Utøveren kan med gyldig lisens fremdeles delta på individuelt spill. Karantenetiden regnes fra den dagen spilleren blir fristilt fra gammel klubb. Overgangsgebyret må være betalt senest dagen før en spiller skal spille for sin nye klubb.

Begrunnelse

Vi ønsker at karantenen kun gjelder for lagspill, men ikke for individuelt spill, slik at man fremdeles kan delta på turneringer. Dette mener vi er til bowlingens beste og bidrar til mer aktivitet hele året.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Karantenereglene er innført pga ligaspiillet. Klubber skal ikke kunne hente spillere fra andre klubber på kort varsel. Dette forslaget ivaretar fortsatt dette hensynet. Krever at det finnes en god teknisk løsning.

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Faktaopplysning: I henhold til loven består et lag av to eller flere spillere. Det betyr f.eks. at et dobbeltpar i et norgesmesterskap regnes som et lag.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

5 - § 4.6.5 f) – Karantene februar-mai

Forslag fra Arctic Strike BK

Dagens ordlyd

4.6.5f) Ved fristilling i perioden fra og med 1. februar til og med 31. mai kan lisens tidligst gjøres gyldig ved neste sesongstart 1. juni

Forslag til ny ordlyd

4.6.5f) Ved fristilling i perioden fra og med 1. februar til og med 31. mai kan ikke selv med gyldig lisens, delta på lagspill før tidligst ved neste sesongstart 1. juni. Utøveren kan fremdeles delta på individuelt spill.

Begrunnelse

Det er jo egentlig meningsløst at man ikke skal få være aktiv i hele denne perioden. Det gagnar ingen. Så samme forslag her som ved forrige sak, at man kan spille individuelt spill, men ikke lagspill.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Karantenereglene er innført pga ligaspillet. Klubber skal ikke kunne hente spillere fra andre klubber på kort varsel. Dette forslaget ivaretar fortsatt dette hensynet.

Krever at det finnes en god teknisk løsning.

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Faktaopplysning: I henhold til loven består et lag av to eller flere spillere. Det betyr f.eks. at et dobbeltpar i et norgesmesterskap regnes som et lag.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

6 - § 4.9 – Rankingklasser vs snitt

Forslag fra Lovkomiteen

Lovkomiteen ønsker at innplassering av nye spillere mht snitt og rankingklasse skal fungere bedre og enklere enn det gjør i dag. Vi foreslår derfor fem lovendringer (a-e), som ønskes behandlet som et samlet forslag:

a)

Dagens ordlyd

4.9.3 Ved første gangs lisensiering får norske og utenlandske spillere med unntak av de som omfattes av bestemmelsene jf. §§ 4.9.5 og 4.9.9-10, lisens etter følgende inndeling:

- Juniorer og U-13 tildeles rankingklasse F.
- Øvrige damer tildeles rankingklasse E.
- Øvrige herrer tildeles rankingklasse D

Forslag til ny ordlyd

4.9.3 Ved første gangs lisensiering hos NBF skal norske og utenlandske spillere (med unntak av de som har spilt organisert bowling tidligere og derfor omfattes av bestemmelsene i § 4.9.5) tildeles følgende rankingklasse og snitt i NBFs database:

- Juniorer og U-13: Rankingklasse F, snitt 110.
- Øvrige damer: Rankingklasse E, snitt 130.
- Øvrige herrer: Rankingklasse D, snitt 150.

Tildelt rankingklasse og snitt er foreløpige. Ranking og snitt justeres senere systemmessig på ordinær måte etter hvert som serier spilles og registreres.

Begrunnelse

- Har tatt inn tillegg som dekker innplassering også for snitt. Det er nødvendig ettersom HCP-systemene A-E definert i § 4.10 Handikap er basert på både rankingklasse og snitt.

- Har tatt inn tillegg som forklarer at initiell innplassering er foreløpig, og at snitt og ranking endres over tid.

b)

Dagens ordlyd

4.9.5 *Spillere som søker norsk konkurranselicens, og har spilt tidligere, får startranking ut fra siste tilgjengelige 12-mnd snitt for vedkommende. Hvis offisiell snittliste ikke kan fremskaffes, får vedkommende spiller ranking tilsvarende grense for rankingklasse A. Sammenheng mellom snitt og ranking baseres på snitt og ranking til alle spillerne med mer enn 40 serier forrige sesong på første rankingliste etter sesongskifte.*

Forslag til ny ordlyd

4.9.5 *Ved første gangs lisensiering av norsk eller utenlandsk spiller hos NBF, får den som har spilt organisert bowling utenfor NBF tildelt snitt lik spillerens snitt i tilgjengelige snittlister som omfatter flest mulig av de 12 seneste månedene før registrering. Basert på det tildelte snittet skal spilleren innplasseres slik mht rankingklasse:*

Spillerens snitt

Innplassering

Større eller lik 200

Rankingklasse A

Større eller lik 180, men mindre enn 200

Rankingklasse B

Større eller lik 160, men mindre enn 180

Rankingklasse C

Større eller lik 140, men mindre enn 160

Rankingklasse D

Større eller lik 120, men mindre enn 140

Rankingklasse E

Mindre enn 120

Rankingklasse F

Hvis offisiell snittliste fra organisert spill utenfor NBF ikke kan fremskaffes, skal spilleren tildeles snitt 210 og rankingklasse A ved initiell registrering.

Begrunnelse

- Presisering av at paragrafen dekker både norske og utenlandske spillere.
- Presisering av hva «tidligere spill» skal bety.
- Presisering av hvordan snittlister skal benyttes.
- Sammenhengen mellom snitt og ranking som er nevnt i siste setning i dagens lov er komplisert. Det utgår og erstattes med en enklere tabell.

c)

Dagens ordlyd

4.9.6 *Spillere som gjeninntre etter en eller flere sesonger avbrekk, gis ranking og rankingklasse basert på sin siste ranking, jf. §§ 4.9.1-2*

Forslag til ny ordlyd

4.9.6 *Spiller som gjenopptar spill hos NBF etter en eller flere sesonger uten spill hos NBF skal ved gjenopptakelse tildeles spillerens seneste registrerte snitt, ranking og rankingklasse fra NBFs database, jf §§ 4.9.1-2.*

Begrunnelse

Har tatt inn tillegg som dekker innplassering også for snitt. Det er nødvendig ettersom HCP-systemene A-E definert i § 4.10 Handikap er basert på både rankingklasse og snitt.

d)

Dagens ordlyd

4.9.7 *Utenlandske spillere som starter i norske turneringer jf. § 4.5, starter i den rankingklassen snittet/rankingen for vedkommende spiller tilsier, eventuelt den rankingklassen vedkommende har i sitt hjemland.*

Forslag til ny ordlyd

4.9.6 *Utenlandsk spiller som deltar i konkurranser i Norge uten norsk lisens, får tildelt snitt lik spillerens snitt i tilgjengelige snittlister som omfatter flest mulig av de 12 seneste månedene før registrering. Basert på dette snittet skal tabellen i § 4.9.5 benyttes for å bestemme spillerens rankingklasse i konkurransene.*

Begrunnelse

Har tatt inn tillegg som dekker innplassering også for snitt. Det er nødvendig ettersom HCP-systemene A-E definert i § 4.10 Handikap er basert på både rankingklasse og snitt.

Har tatt ut referanse til rankingklasse som spilleren har i sitt hjemland. Generelt kan det ikke antas at klasseinndeling i utenlandske rankingsystemer matcher klasseinndelingen i NBFs rankingsystem.

e)

Dagens ordlyd

4.9.8 *Utenlandske spillere som ikke kan dokumentere sitt snitt/ranking eller rankingklasse, starter i høyeste rankingklasse.*

Forslag til ny ordlyd

4.9.6 *Utenlandsk spiller uten norsk lisens som ikke kan dokumentere sitt snitt starter i rankingklasse A, med snitt 210.*

Begrunnelse

Har tatt inn tillegg som dekker innplassering også for snitt. Det er nødvendig ettersom HCP-systemene A-E definert i § 4.10 Handikap er basert på både rankingklasse og snitt.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

7 - §4.13.5 – Gjenstart for U-13

Forslag fra Orkla BK

§4.13.5 strykes.

Dagens ordlyd

4.13.5 I klassen Barn U-13 er det ikke tillatt med gjenstart.

Begrunnelse

Vi i Orkla mener regel: 4.13.5 I klassen barn U-13 er det ikke tillatt med gjenstart, bør evalueres. Vi kan ikke nekte barn å spille en turnering flere ganger, om de ønsker det.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er fristilt.

Uttalelse fra Lovkomiteen

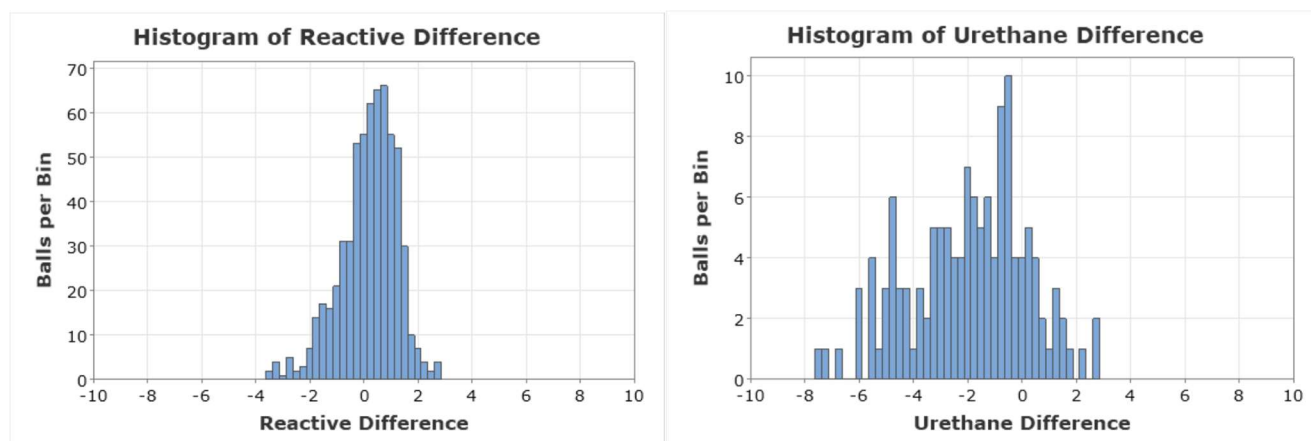
Forslaget strider ikke mot NIFs barneidrettsbestemmelser. De sier ingenting om gjenstarter.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

8 - § 4.16 – Personlig utstyr - Uretankuler

Innledning

Det har kommet flere forslag om å sette begrensninger på bruk av myke uretankuler i vanlige turneringer. Per i dag reguleres dette av §3.20- og §4.16. Minimumskravet for å få lov til å benytte kuler i konkurranse er at de ved en hardhetstest har minst 71 i hardhet etter durometer D skala når det gjøres en felttest. Siden det krever mye tid og ressurser å gjennomføre felttester, så har USBC satt en grense på minst 73 i hardhet ved godkjenning av nye kuler i labtest. Fra 2019 til 2023 gjennomførte USBC en studie for å finne ut hvordan kulens hardhet endret seg ved bruk. De hadde en stor felttestkampanje under Open Championships i 2023, der de testet 616 reaktive kuler og 135 uretankuler. De konkluderte med at reaktive kuler viser liten endring ved bruk, mens uretankuler blir mykere:



Uretankuler laget før 2014 er laget av en hardere uretan enn kuler produsert i dag.

https://bowl.com/getmedia/caf64589-1cdd-495c-9b74-b2f95c22f488/2023oc_hardness-research-report.pdf

PBA har følgende regler:

Rule 11.0 *Balls Allowed on the PBA Tours. Only balls manufactured on or after 8/1/22 will be allowed on the PBA National Tour (including PTQs). Only equipment registered, certified and listed on PBA.com will be allowed in any PBA Tour event. Any Urethane-like bowling ball (oil absorption time greater than 60 min) manufactured by a PBA Product Registered company shall be submitted to the PBA for verification testing (hardness greater than 78.0 HD).*

Rule 11.8.1 *Surface Hardness – Field Test. For PBA National Tour events, all bowling balls recorded on scorecards during the tournament may be checked for hardness. If a ball is tested and the results are below 71.0D hardness (allowed for gauge inaccuracies) or 73.0D for Urethane-like, the ball will be eliminated from any further PBA competitions. If a bowler cannot produce a specific ball for testing or will not allow a ball to be tested, that ball is automatically eliminated from any further PBA competitions. If any player is found to be using a ball that has previously been eliminated from competitions, they will be disqualified and subject to a Code of Ethics violation as determined by the PBA Commissioner.*

Kuler må altså produseres til 78D for å sikre at de er over 73D ved en felttest.

Mange arrangører refererer til at de benytter PBA 78D-regelen. Siden dette ikke er en egen regel, men en del av Rule 11.0, så kan dette skape usikkerhet i hvilke kuler som er tillatte – skal f.eks, begrensningen i produksjonsdato også gjelde? Godkjenningen til PBA krever også at produsenten sender inn, og betaler for å få kulene godkjente.

Det finnes derfor kuler godkjent av USBC som oppfyller hardhetskravet, men ikke er godkjent av PBA. Noen arrangører opererer derfor med en tilleggsliste over godkjente kuler.

En annen løsningen som noen arrangører har valgt, er å ikke tillatt uretankuler i det hele tatt, evt. bare til spareslag.

Muligheten for å gjøre slike tilpasninger ligger i §4.16.1 som setter et minimumskrav til kulene, men sier ikke at alle kulene som er godkjente må tillates. En ny paragraf som tydeliggjør at det kan settes begrensningen utover det som står i kapittel 3 bør inn (evt. setter en stopper for det). I tillegg bør 4.23.2 og 3 som omhandler innbydelsen og hvilke opplysninger som må være med, og hvilke paragrafer som kan avvikes oppdateres.

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Ny paragraf

3.20.3 *Kuler godkjent og inkludert i "USBC Approved Bowling Ball list" er tillatt brukt i alt approbert spill.*

Begrunnelse

Det bør være et felles regelverk som beskriver hvilke kuler som er lov å bruke i approbert spill. Det bør ikke være opp til den enkelte arrangør / turneringsleder å forby visse typer utstyr som allerede er godkjent av et høyere organ. USBC publiserer denne listen her: <https://bowl.com/approved-ball-list>. EBF refererer til USBC-listen i paragraf 3.18.1.

Forslag fra Solør Bowlingklubb

Solør Bowlingklubb fremmer med dette forslag om at all aktivitet som skjer i regi av Norge Bowlingforbund skal det benyttes 78D-regel. F. eks. NM, Norwegian Open og liga.

Begrunnelse

Solør Bowlingklubb mener at bruken av urethankuler med hovedvekt på Purple Hammer har gått for langt. Urethan-kulersom er for mye i henhold til gjeldende regelverk gjør at det ikke er mulig å spille med andre type

kuler.

PBA, EBF og en rekke klubber benytter nå begrensinger på bruken av urethan, og Solør Bowlingklubb mener NBF bør gå fram som et godt forbilde.

Forslag fra Trondheim Bowlingklubb

Vi foreslår at det brukes PBA 78 regler i henhold til Urethanekuler på alle NBFs mesterskap, turneringer og ligaspill.

Vi foreslår også at Probowl kulene godkjennes som om de skulle ha betalt PBA lisensen. Dvs pdd (26.3) at alle Pro Bowl polyester kuler, alle Pro Bowl Forta kuler, og alle Pro Bowl challenger kuler godkjennes. Pro Bowl Stallion urethane godkjennes da den ikke er laget til 78D hardhet.

Begrunnelse

.

Forslag fra FS

Ny paragraf 4.16.2, tidligere 4.2.2-4 forskyves.

4.16.2 Turneringsarrangør kan velge om det skal være begrensninger på hvilke kuler som kan benyttes i turneringen. Dersom det ikke er spesifisert på invitasjonen gjelder pkt. a)

- a) Det kan benyttes alle kuler godkjent av USBC.*
- b) Det kan ikke benyttes uretan/uretanlignende kuler som står på forbudslisten offentliggjort på bowling.no (link).*
 - a. Listen oppdateres 2 ganger i året, januar og juni. (fotnote: første utgave av listen offentliggjort ?? 2025).*
 - b. Listen vedlikeholdes av Teknisk Komite.*
- c) Følger eget reglement offentliggjort av turneringsarrangør sammen med invitasjon.*

Begrunnelse

Dersom ingenting er spesifisert i innbydelse/turneringsreglement, så konkretiserer denne at alle kuler som er godkjent av USBC må tillates, slik Oslo Bowlingklubb foreslår.

Siden listen fra USBC inneholder over 7500 kuler, så er det lettere å liste opp de kulene produser siden 2014 som ikke oppfyller kravene. Ved å oppdatere listen bare 2 ganger i året, så vil det forekomme at kuler som burde stått på listen er tillatte inntil de kommer på listen, men dette skaper større forutsigbarhet for spillerne. Konkrete prosedyrer for hvordan kuler skal komme på listen må utarbeides, dvs. Teknisk komite sin rapport må oppdateres.

Pkt c) åpner for at arrangør kan følge egne regler, men krever at de følger et reglement som er offentliggjort.

Uttalelse fra Teknisk Komite

Den europeiske bowlingtouren (EBT) står overfor betydelige regelendringer i 2025, designet for å tilpasse turneringen mer til profesjonelle konkurranser som PBA. Ifølge presidenten for den europeiske bowlingforbundet (EBF), Valgeir Guðbjartsson, har disse oppdateringene som mål å forbedre konkurranseevnen og ta tak i den synkende deltakelsen, spesielt blant kvinnelige bowlere.

En av de mest betydningsfulle endringene involverer hardheten på bowlingkuler som er tillatt i konkurranse. Fra og med EBT2025 kan turneringsarrangører håndheve 78D Hardhetsregelen, som pålegger at ingen uretan- og uretan-lignende bowlingkuler med en hardhetsgrad lavere enn 78 på Durometer-skalaen er tillatt. Dette er i tråd med regelen som allerede håndheves av Professional Bowlers Association (PBA) Tour.

I sin kommentar til Erikas Jansonas fra BowlingLife, forklarte Guðbjartsson at dette tiltaket er ment å ta tak i bekymringer over ytelsesgap skapt av mykere uretan-kuler.

"EBF prøver å gjenvinne situasjonen som var for 10-15 år siden. EBT var springbrettet mellom nasjonale og mindre internasjonale turneringer i Europa for å delta i PBA. I dag har dette endret seg, hovedsakelig på grunn av forskjellige regler angående hvilke bowlingkuler som kan brukes," uttalte han.

Håpet er at ved å tilpasse EBT-reglene tettere til PBA Tour, vil EBF skape en mer konsistent vei for europeiske bowlere til å avansere til internasjonal konkurranse. For nå forblir hardhetsregelen valgfri for turneringsarrangører, men dens innvirkning vil bli gjennomgått ved slutten av 2025-sesongen.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS ønsker at det skal være en begrensning i hvilke uretan og uretanlignende kuler som kan benyttes i NBFs arrangementer.

FS fremmer eget forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Dersom forslaget fra Oslo Bowlinglubb blir vedtatt, vil det bli redigert inn i §4.16, siden Kapittel 3 er en oversettelse av det internasjonale regelverket.

§4.23 vil oppdateres i henhold til det vedtaket som fattes.

9 –NM sgl/dbl 2025 – begrensning av bruk av uretankuler

Ratifisering av FS-vedtak.

Dersom det i forslag 8 er vedtatt en mulighet for begrensninger av bruk av uretankuler bes Tinget om å bekrefte at denne regelen skal gjelde på NM sgl/dbl i mai 2025.

Begrunnelse

FS har vedtatt at det skal være en begrensning på bruk av uretan og uretanlignende kuler i årets NM, og dette er også formidlet på invitasjonen. Det ble samtidig vedtatt at dette skulle ratifiseres på Tinget etter at det var vedtatt hvilken regel som skulle gjelde.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS fremmer forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

10 –NBF konkurranser - Begrensning av bruk av uretankuler

Forslag fra FS

Dersom det i forslag 8 er vedtatt en mulighet for begrensninger av bruk av uretankuler bes Tinget om å ta stilling til hvilke konkurranser der dette skal gjelde.

- a) NM sgl/dbl
- b) NM sgl/dbl Junior

- c) NM sgl/dbl Ungdom
- d) NM sgl/dbl Veteran
- e) NM sgl/dbl Døve og Hørselshemmede
- f) NM for klubblag
- g) NM for klubblag Veteran
- h) Eliteserien
- i) Eliteserien Damer
- j) 1.divisjon
- k) 2.divisjon
- l) 3.divisjon
- m) Veteranliga
- n) Ungdomsliga
- o) Norwegian Open
- p) Dameturneringen

Forslag fra Solør Bowlingklubb

Solør Bowlingklubb fremmer med dette forslag om at all aktivitet som skjer i regi av Norge Bowlingforbund skal det benyttes 78D-regel. F. eks. NM, Norwegian Open og liga.

Forslag fra Trondheim Bowlingklubb

Vi foreslår at det brukes PBA 78 regler i henhold til Urethanekuler på alle NBFs mesterskap, turneringer og ligaspill.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Solør og Trondheim har nokså likelydende forslag om at en eventuell regel skal gjelde for all aktivitet. Norwegian Open kan bli pålagt fra 2026 å følge en regel fra EBT.

FS ønsker å gi Tinget mulighet for å differensiere mellom de ulike konkurransene.

FS fremmer forslagene.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

11 - §4.17.11 – Drakt for landslagsspillere

Forslag fra Lovkomiteen

- a) *I lovheftet endres "landslagsdrakt" gjennomgående til «SBN elitedrakt».*
- b) *Spiller skal stille i klubbdrakt i alle NBF-approberte konkurranser. For SBN elitespillere er det imidlertid tillatt å stille i SBN elitedrakt i singelspill dersom spillerens klubb tillater det. I lagspill (to eller flere) skal spillerne alltid stille i klubbdrakt, for å sikre draktlikhet for laget.*

Begrunnelse

Det er motstrid i loven mht hvilken drakt landslagsspillere skal benytte når de f.eks. spiller dobbel i innledende spill i NM sgl/dbl. Det kreves at landslagsspiller skal benytte landslagsdrakt, samtidig som det kreves at parene skal stille i lik drakt. Det er ikke mulig når partner til landslagsspiller ikke er landslagsspiller.

Dessuten har begrepet «landslagsdrakt» gått ut på dato, og bør erstattes av «SBN elitedrakt».

Det foreslås derfor to endringer som behandles samlet.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Lovkomiteen må redigerer 4.17 i tråd med vedtaket.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

12 - §§ 4.28.3, 6.63 – Prøvespill

Forslag fra Oslo Bowlingkrets

Vi foreslår lik innspillingstid for alle turneringer. Det blir 10 minutter prøvespill som felles standardregel.

Begrunnelse

For mange ulike varianter i dag.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget bruker begrepet «turneringer». I lovheftets § 4.20.1 er det angitt at et mesterskap er å regne som en turnering. Seriespill er ikke å regne som en turnering, slik lovkomiteen oppfatter lovheftet.

Prøvespillets varighet nevnes i disse paragrafene i lovheftet:

Kapittel 4 – Konkurransbestemmelser

4.28.3 *Turneringsledere pålegges å:*

- a) *påse at den automatiske overtrampskontrollen anvendes.*
- b) *påse at alle deltakere i godkjente arrangement får prøvespill før start:*
 - 1 – 2 spillere pr bane*
 - 5 minutter prøvespill*

3 – 4 spillere pr bane 10 minutter prøvespill

5 spillere eller mer pr bane 15 minutter prøvespill

Hver spiller skal være sikret 4 kjegleoppsett på banen ved europeisk spillestil, og 2 kjegleoppsett på hver bane ved amerikansk spillestil.

Kapittel 5 – Reglement for landsliga

5.21.21 Det er minimum 10 minutters prøvespill i Ligaen og Dameligaen for første serie.

Kapittel 6 – Bestemmelser for norgesmesterskap

6.6.3 Arrangøren plikter å sørge for at alle deltakere i norgesmesterskap gis prøvespill på baneparet før start:

1 – 2 spillere pr banepar 5 minutter prøvespill

3 – 4 spillere pr banepar 10 minutter prøvespill

5 spillere eller mer pr banepar 15 minutter prøvespill

Det må avklares hvilke av disse forslaget er ment å omfatte, dersom det vedtas. Forslaget innebærer uansett at 15 minutter prøvespill reduseres til 10 minutter for lag med 5 spillere eller mer. 10 minutter er vanligvis for lite tid til å rekke antall kjegleoppsett angitt i 4.28.3. Forslaget skaper ikke andre lovtekniske problemer.

Lovkomiteen oppfatter ellers at 4.28.3 nevnt over gjerne praktiseres som minimumskrav, og at det er opp til arrangør å gi lengre prøvespill. Det bør i så fall presiseres i lovheftet.

13 - §§ 5.10.2 – Antall lag i 2.divisjon

Forslag fra FS/ Seriekomiteen

Redusere antall lag i 2.divisjon.

Dagens ordlyd

5.10.2 2.divisjon består av 30 lag, fordelt på 3 avdelinger med 10 lag i hver.

Forslag til ny ordlyd

5.10.2 2.divisjon består av 24 lag, fordelt på 3 avdelinger med 8 lag i hver.

Begrunnelse

Seriekomiteen registrerer at det er store problemer med å fylt opp de tre puljene i 2. divisjon. Hovedgrunnen til dette ser ut til å være at det økonomiske løftet ved å gå fra 3. divisjon til 2. divisjon blir vel stort for en del klubber. Det kan derfor stilles spørsmål om oppsettet for 2. divisjon skulle vært justert. Vi ser blant annet at to lag trakk seg fra avdeling A som har mange lag fra Nord-Norge da en ikke så seg økonomisk i stand til å gjennomføre dette.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er fristilt.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

14 - § 5.12.5 – Påmeldingsfrist til ligaspill

Forslag fra Sandnes Bowlingklubb

Endre frist for påmelding til ligaspill fra 10. juni til 1. juni.

Dagens ordlyd

5.12.5 Frist for påmelding av lag til ligaspillet samt innbetaling av påmeldingsavgift, er 10. juni. For at påmeldingen skal være gyldig, forutsettes det at også klubbavgiften jf. § 1.4.3 er betalt. Eventuell trekking av lag må skje innen samme tidsfrist.

Forslag til ny ordlyd

5.12.5 Frist for påmelding av lag til ligaspillet samt innbetaling av påmeldingsavgift, er 1. juni. For at påmeldingen skal være gyldig, forutsettes det at også klubbavgiften jf. § 1.4.3 er betalt. Eventuell trekking av lag må skje innen samme tidsfrist.

Begrunnelse

Gi seriekomiteen noe bedre tid til å få utarbeidet gode terminlister.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Dagens frist er for å gi klubbene en oversikt over overganger som skjer ved sesongbytte.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

15 - § 5.14 – Reisefordeling

Forslag fra Lovkomiteen

Tydeliggjøring av reisefordeling.

Dagens ordlyd

5.14.1 Det er reisefordeling i 1. divisjon og 2. divisjon i Ligaen. I Dameligaen er det reisefordeling dersom det deles inn i flere avdelinger. Eventuell sluttspillfinale i Dameligaen inngår ikke i reisefordelingen. Forbundsstyret gis fullmakt til å fastsette størrelsen på egenandelen, som skal være innbetalt innen 15. august. De lagene som ikke har registrert innbetaling ved fristens utløp, skal gis en skriftlig påminnelse til oppgitt kontaktperson, der det opplyses om konsekvensene av manglende innbetaling. Dersom egenandelen ikke er betalt før en kamp spilles, får laget 0 poeng og 0 i pinnfall.

Forslag til ny ordlyd

5.14.1 Det praktiseres en ordning med reiseutgiftsfordeling i 1. divisjon og 2. divisjon i Ligaen. I Dameligaen benyttes ordningen dersom det deles inn i flere avdelinger. Eventuell sluttspillfinale i Dameligaen inngår ikke i reiseutgiftsfordelingen.

Klubbene skal innbetale en egenandel til NBF for hvert av sine lag som inngår i ordningen. Forbundsstyret gis fullmakt til å fastsette størrelsen på egenandelen, som skal være innbetalt innen 15. august. Klubber som ikke har registrert innbetaling ved fristens utløp, skal gis en skriftlig påminnelse til oppgitt kontaktperson, der det opplyses om konsekvensene av manglende innbetaling. Dersom egenandelen ikke er betalt før en kamp spilles, får laget 0 poeng og 0 i pinnfall.

Innbetalte egenandeler omfordeles mellom lagene i en sjablonmessig beregning som skal sikre rimelig god fordeling, gitt et mål om administrativ forenkling og tidsbesparelse. Hovedprinsippene som benyttes i beregningen publiseres på bowling.no.

Beregningen gjøres så raskt som mulig etter at ligaoppsettet er klart, og klubbene får utbetalt sin andel av midlene som fordeles. Klubber som på utbetalingstidspunktet ikke har innbetalt egenandel for alle sine lag i ordningen får ingen utbetalinger før alle innbetalinger er på plass.

Dersom et lag i ordningen trekker seg innen innbetalingsdato (dvs 15. august eller tidligere) skal den aktuelle reiseutgiftsfordelingen beregnes på nytt.

Et lag i ordningen som trekker seg etter 15. august, men før seriestart, gir ingen tilbakebetaling av egenandel til lagets klubb. Laget skal fjernes fra beregningen, og den aktuelle beregningen skal gjøres på nytt, med resulterende justering av utbetalinger for de aktuelle klubbene.

Dersom et lag ikke gjennomfører alle sine bortekamper, skal klubben laget representerer tilbakebetale alle utbetalte midler i reiseutgiftsfordelingen relatert til det aktuelle laget, og innbetalt egenandel for laget tilbakebetales ikke. Forbundsstyret kan etter skriftlig søknad gjøre annet vedtak.

Dersom et lag ikke spiller en eller flere bortekamper som inngår i beregningen, skal beregningen gjøres på nytt. I ny beregning skal alle reiser som det angjeldende lag har gjennomført tas ut av beregningen. Eventuelle reiser som ikke vil bli gjennomført av andre lag tas også ut av beregningen. Til slutt skal tidligere utbetalinger for sesongen korrigeres.

Forslag til prinsipper for reiseutgiftsfordeling i ligaen

- Se NBFs lovhefte mht hvilke lag reiseutgiftsfordeling gjelder for.
- Egenandelene for alle lagene i 1. divisjon behandles som én pott, og omfordeles mellom alle lagene i 1. divisjon. Egenandelene for alle lagene i 2. divisjon behandles som én pott, og omfordeles mellom alle lagene i 2. divisjon. Egenandelene for alle avdelingene i Dameligaen behandles som én pott, og omfordeles mellom lagene i alle avdelingene i Dameligaen.
- Det forutsettes at et lag reiser med fire spillere.
- Reiser forutsettes å gå fra bortelagets hjemmehall til hjemmelagets hjemmehall.
- Reiseavstand som overstiger 350 km én vei regnes som flyreise.
- Avstand mellom haller beregnes ved hjelp av Google Maps.
- Bompengeutgifter finnes ved å bruke en passende bompengekalkulator på internett. Det forutsettes bruk av én bil.
- Parkering på flyplasser finnes ved å sjekke de enkelte flyplassers hjemmeside for billigste parkeringsområde. Det forutsettes parkering av én bil.
- Overnatting utgiftsberegnes med 1.200,- pr. dobbeltrom pr. natt. Antall overnattinger beregnes ihht hva som finnes rimelig i forhold til reisetid, flytider, kamptidspunkt etc.
- Flypriser finnes ved å gå to-tre måneder fram i tid, og så finne en passende flight en fredags kveld, i en periode som ikke ligger midt i skoleferier etc. Dette for å finne et "normalnivå" for en flybillett for aktuell strekning. En benytter sportsbilletter der det er mulig. Det forutsettes at klubbene er proaktive og bestiller flybilletter lengst mulig i forveien, og ikke venter til siste slutt.
- Et lag forutsettes å tilhøre nærmeste flyplass til sin hjemmehall.
- Bilkjøring utgiftsberegnes med kr. 3,- pr. km. Det forutsettes bruk av én bil.
- Leiebil utgiftsberegnes med 1.200,- pr døgn der det er nødvendig, ellers beregnes offentlig transport. Det forutsettes bruk av én leiebil.
- Lagene kan benytte andre reisemåter enn det beregningene forutsetter. Det har ingen innvirkning på beregningene.
- Beregningene er sjablonmessige og gir ikke millimeterpresisjon.
- 100% av innbetalte egenandeler betales ut. Betalingskostnader eller lignende for ordningen dekkes av forbundet.

- For lagene i samme pott gjelder:
Lag med de høyeste beregnede reiseutgiftene får utbetalt midler fra ordningen. Antall lag som får utbetalinger vil variere med størrelsen av beregnede reiseutgifter for hvert enkelt lag. Utbetalingen til et lag vil ikke kunne bli så stor at det reduserer lagets netto beregnede reiseutgifter (dvs. beregnet reiseutgift pluss egenandel minus utbetaling) til et beløp som er mindre enn andre lags netto beregnede reiseutgift.
Lagene med de laveste beregnede reiseutgiftene vil typisk ikke få noe utbetalt.

Et eksempel på hvordan dette kan se ut for 10 lag i samme pott:

Lag	Innbetalt egenandel	Beregnet reiseutgift	Utbetaling	Netto beregnet reiseutgift
Lag 1	8 000	8 000	-	16 000
Lag 2	8 000	16 000	-	24 000
Lag 3	8 000	24 000	-	32 000
Lag 4	8 000	32 000	-	40 000
Lag 5	8 000	40 000	-	48 000
Lag 6	8 000	48 000	-	56 000
Lag 7	8 000	56 000	8 000	56 000
Lag 8	8 000	64 000	16 000	56 000
Lag 9	8 000	72 000	24 000	56 000
Lag 10	8 000	80 000	32 000	56 000
Sum	80 000	440 000	80 000	440 000

De 6 første lagene får ingen utbetaling, og har dermed fått en netto beregnet reiseutgift som er summen av innbetalt egenandel og beregnet reiseutgift.

De 4 siste lagene har fått utbetalinger. Lag 7 har fått en utbetaling lik egenandelen. For lag 8, 9 og 10 har utbetalingene redusert netto beregnet reiseutgift til 56.000.

Begrunnelse

- Det er behov for en mer utfyllende overordnet beskrivelse av ordningen.
- Dersom oppsatte bortekamper som var med i beregningsgrunnlaget ikke blir spilt, er forslag til økonomiske konsekvenser tatt inn.
- Prinsipper for beregning av reiseutgifter skal publiseres på bowling.no.

Forslag fra Polar Team

Alle klubber sender inn kopi av flybilletter slik at man får en rettferdig fordeling. Det blir 3-4 bilag pr lag og tar ikke mer tid å behandle enn å lete opp billettpriser på nettet. Resterende utregning slik som leiebil/overnattinger/km-godtgjørelse gjøres etter oppsatte regler

Begrunnelse

Har hørt rykter om at en klubb fikk all reisefordeling forrige sesong i 2.div. p.g.a. at de var satt opp med 3-4 reiser til Østlandet, men flyttet kamper slik at det ble færre turer. Dette har ikke seriekomiteen tatt hensyn til og bare beregnet etter det som var satt opp i den opprinnelige terminlisten.

Hvis dette stemmer har seriekomiteen gjort en grov feil her også.

Det må selvfølgelig tas hensyn til hvis kamper blir flyttet til annen serieomgang enn de er satt opp i hvis dette medfører at lag sparer flere tusen i reiseutgifter.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Forslaget fra Polar Team avviker fra dagens praksis med å beregne ut fra kampoppsettet, som lovkomiteen har lagt til grunn for sine prinsipper. og som er i tråd med tidligere tingvedtak.

FS støtter forslaget fra Lovkomiteen.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

16 – ny § 5.14.2 – Reisefordeling gebyr

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Forslag til nytt punkt

5.14.2 Alle gebyrer NBF har knyttet til mottak av innbetalinger av reisefordeling skal dekkes av NBF 100% og ikke redusere potten til fordeling blant lagene som er omfattet av reisefordelingen.

Begrunnelse

NBF har for sesongen 24/25 redusert potten til fordeling med de gebyrene Buypass tok fordi NBF selv valgte å bruke iSonen for innkrevingen. Dermed forsvant ca 4% av potten til fordeling i 1. divisjon. Kostet ca kr 3200 å motta 10 stk innbetalinger. Vi mener NBF ikke har hjemmel til å redusere potten med disse gebyrene og vil dermed regelfeste dette for fremtidig reisefordeling.

Forslag fra Polar Team

All reisefordeling skal utbetales uavkortet og Ikke trekkes gebyrer.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Dersom forslag 15 blir vedtatt, så dekkes dette av prinsippene der.

FS støtter forslaget fra Lovkomiteen.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Lovkomiteen fremmer eget forslag, der dette er dekket i forslaget til prinsipper.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

17 – ny § 5.14 – Reisefordeling – tillegg for 1.div

Forslag fra Polar Team

Hvis det i 1.div blir slik som denne sesongen der alle lag har like mange reiser og stort sett samme utgifter kan FS bestemme at det ikke blir reisefordeling i divisjonen.

Begrunnelse

Reisefordelingen ble opprettet for å jevne ut veldig skjeve utgifter.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Åpner for muligheten for å droppe reisefordeling dersom det er nokså like utgifter på lagene, men gir ingen retningslinjer for hvilken grense som skal benyttes.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

18 – ny § 5.14.2 – Reisefordeling – eget utvalg

Forslag fra Polar Team

Foreslår at ett utvalg blir oppnevnt og går igjennom reisefordelings-oppsettet og korrigerer dette, fordi det ser ut som om dette kan forbedres da flere klubber har klaget og tatt opp forhold som åpenbart er blitt feil i fordelingen.

Utrekningen sendes alle involverte klubber for kommentarer før endelig reisefordeling blir godkjent.

Begrunnelse

Ser ingen grunn for at utregningen skal være hemmelig, tvert i mot. Denne sesongen ble det gjort feil i 1.div. og hadde jeg ikke vært standhaftig nok til å påpeke dette så hadde det blitt utbetalt betydelig feil til enkelte klubber.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Utrekning gjøres av Seriekomiteen, og i henhold til dagens praksis, så sendes beregnet reisefordeling ut på høring før det utbetales.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

19 - § 5.17.2 – Flytting av kamper

Forslag fra Arctic Strike BK

Dagens ordlyd - siste setning

5.17.2 ...

Flyttet kamp hefter for den serierunde den opprinnelig var oppsatt i.

Forslag til ny ordlyd – siste setning

5.17.2 ...

Flyttet kamp hefter for den nye serierunden. Flyttes kampen til en helg utenom ligaspill, så hefter den for den serierunden den opprinnelig var oppsatt i.

Begrunnelse

Vi ønsker at dette endres til at den hefter for den nye serierunda. Ellers kan man oppleve at lagene må stille med ulike spillere på kamper som spilles samme helg. Dette fordi det ikke behøver å være de samme som var spilleberettiget på den opprinnelige kampen, som faktisk er tilgjengelig på det nye tidspunktet, eller skal spille for det samme laget den runda. Hvis det f.eks spilles en kamp i lavere divisjon samme runde, skal da spillere som spiller den utsatte kampen, også da kunne spille for lag i lavere divisjon? Hvis den flyttes til en helg utenom ligarunder, så er det greit at den hefter for oppsatt runde.

Uttalelse fra Seriekomiteen

Klubbene har i dag mulighet til å få endret kampoppsettet fra det legges ut fram til seriestart, og SK har også endret kampoppsett der klubber har søkt i god tid (måneder i forkant).

En generell åpning for å flytte kampene i stedet for å bare endre kamptidspunktet kan misbrukes.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

20 - § 5.20.6 – siste 2 serieomganger

Forslag fra Lovkomiteen

Dagens lovtekst definerer hva som er siste serieomgang.. Det er imidlertid også behov for å definere hva som er nest siste serierunde. Det foreslås at et av disse alternativene tas inn som tillegg til slutt i § 5.20.6:

Dagens ordlyd

5.20.6 De to siste serierundene bestemmes divisjonsvis/avdelingsvis. Med siste serierunde i en enkelt divisjon/avdeling menes den siste serierunden der det er satt opp en eller flere kamper i terminlisten ved sesongstart..

Forslag til tillegg

Alternativ A

5.20.6 Med nest siste serierunde i samme divisjon/avdeling menes den nærmeste serierunden foran runden som skal regnes som siste serierunde, der det er satt opp en eller flere kamper i terminlisten ved sesongstart..

Alternativ B

5.20.6 Med nest siste serierunde i samme divisjon/avdeling menes den nærmeste serierunden foran runden som skal regnes som siste serierunde, uavhengig av om nest siste serierunde har oppsatte kamper i terminlisten ved sesongstart.

Begrunnelse

Dagens lov definerer ikke hva som skal regnes som nest siste serierunde, og det finnes rom for ulike tolkninger.

Alternativ A er det «strengeste» forslaget. Det viderefører reglen som er benyttet for å definere siste serierunde, dvs at en serierunde må ha oppsatte kamper i terminlisten ved seriestart for å kunne regnes som nest siste serierunde.

Alternativ B er mindre strengt. I dette forslaget kan nest siste serierunde bli regnet til å være en serierunde der det ikke er satt opp noen kamper i terminlisten ved seriestart.

Lovkomiteen anbefaler alternativ B.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter Alternativ B.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslagene skaper ingen lovtekniske problemer.

21 - § 5.20.12 – Bruk av reserve

Forslag fra Lovkomiteen

Presisering av hvor reserve kan gå inn.

Dagens ordlyd

5.20.12 Lagleder kan sette inn den nominerte reservespilleren eller en spiller som tidligere er byttet ut, på hvilket som helst av klubbens dobbelpar før hver serie starter. Motstanderens lagleder og eventuelt turnerings-/kamplleder skal varsles om spillerbyttet før spillet fortsetter.

Tilhørende fotnote: «Lagleder kan sette inn nominert reserve allerede i første serie, dersom prøvespillet avdekker behov for spillerbytte i forhold til den nominerte lagoppstillingen som, jf. § 5.16.6 d, skal gjøres før prøvespillet.»

Forslag til ny ordlyd

5.20.12 Før hver serie starter kan lagleder ta ut en spiller og i denne spillerens sted sette inn den nominerte reservespilleren eller en spiller som tidligere er byttet ut. Motstanderens lagleder og eventuelt turnerings-/kamplleder skal varsles om spillerbyttet før spillet fortsetter.

Tilhørende fotnote beholdes som den står.

Begrunnelse

Dagens ordlyd benytter begrepet «dobbelpar», og kan leses som om spiller som byttes inn kan gå inn i et annet dobbelpar enn det spiller som byttes ut tilhørte. Noe slikt er ikke ment å være tillatt.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

22 Ny §5.21.8 – Bruk av profilbank for Eliteserien

Forslag fra Solør Bowlingklubb

5.21.8. Kamper i Eliteserien skal spilles på profilen bestemt i en gitt profilbank. Profilbanken skal inneholde 3-4 profilen av en gitt vanskelighetsgrad, og det er hjemmelaget som bestemmer hvilken profil de spiller på.

Begrunnelse

Eliteserien bør det holdes et høyt nivå på hvilke profiler som spilles på. I Sverige har de denne modellen, og den fungerer helt utmerket. Vi mener det er både riktig og bra for den øverste ligaen i Norge at vi får den samme modellen her. Profilene skal holde en viss vanskelighetsgrad, men variere også på lengde og oljemengde. Solør Bowlingklubb mener NBF bør se til Sverige på hvordan de gjør det, og lage en lik modell for Eliteserien i Norge.

Uttalelse fra Seriekomiteen

SK støtter forslaget til Solør BK og det må jobbes mot en felles "profilbank" i Eliteserien.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er fristilt.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen øvrige lovtekniske problemer.

23 – ny § 5.24 – Spillesystem 1.divisjon

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Det gjøres et prøveprosjekt for 1. divisjon herrer for sesongen 25/26 slik:

1. divisjon herrer endres slik at det blir 2x5 lag i hver avdeling og det spilles slik:

- *Alle 5 lag møtes i en helg i samme hall og spiller 4 kamper (dvs alle møter alle). Dette krever 8 baner i hallen.*
- *På høsten gjør man dette to ganger.*
- *Så deler man slik at de to beste lagene i hver gruppe + det beste tredjelaget i de to gruppene blir samlet i en opprykksgruppe og de øvrige lagene i en nedrykksgruppe (dvs 5 lag i hver gruppe)*
- *Så spiller gruppene på samme måte som på høsten.*
- *Man tar ikke med seg poengene fra høsten inn i de nye gruppene*
- *De to beste lagene i opprykksgruppa rykker opp og de tre dårligste lagene i nedrykksgruppa rykker ned (dvs opprykk/nedrykk som før)*
- *Dermed vil alle lag få 4x4 kamper, dvs 16 kamper.*

Begrunnelse

Reise mindre og spare penger samt frigjøre helger i sesongen til andre aktiviteter.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

24 – Kap 5 – Dameliga

Forslag fra Forbundsstyret/ Seriekomiteen for Dameligaen

Bakgrunn:

Dagens format for dameliga ble vedtatt på Tinget 2023. Bakgrunnen for endringen i formatet som er innført i dameligaen, fra en modell med hjemme- og bortekamper til et format med samlinger, var et kraftig fall i interessen for å delta. For sesongen 2021/2022 var det ikke påmeldt nok til å fylle øverste divisjon, og kun ett par lag som var interessert i 2.div (telefonliga). Etter innspill fra damespillere har vi nå i 3 sesonger benyttet et format med ca 3 samlingshelger og et avsluttende sluttspill.

Ettersom heller ikke dette formatet har bidratt til en økende interesse for å delta i dameligaen, ønsker vi at Tinget skal ta stilling til hvilket format som i første omgang skal benyttes for videre utprøving i dameligaen. Vårt hovedønske er å finne et format for dameligaen som bidrar til at flest mulig lag ønsker å delta, som videre kan bidra til økt aktivitet. Vi ønsker derfor at klubbene skal ta stilling til et overordnet prinsipp for formatet, og at detaljene kan avklares i etterkant under ledelse av seriekomiteen for dameligaen, basert på innspill fra de klubbene som er interesserte i å delta for kommende sesong.

Avhengig av hvilket format det velges å benytte for seriespillet for dameligaen må også regelverket for seriespill i dameligaen tilpasses slik at det egner seg for å regulere valgt format på seriespillet. Seriekomiteen for dameligaen ber Tinget om mandat til å justere regelverket i den grad det er nødvendig. Dersom seriekomiteen for dameligaen går over til å bli en tingvalgt komite vil dette ansvaret tillegges komiteen videre.

Seriespill i dameligaen bør være en av kjerneaktivitetene for damespillere i Norge, herunder teamspillere, slik at dette vil være med å bygge opp under damemiljøet til NBF og rekruttering i Norge.

Vi foreslår derfor 3 hovedalternativer, og beskriver noen fordeler og ulemper med de ulike formatene.

Alternativ 1:

Videreføring av format med samlinger og sluttspill, men med flere runder og flere lag i samme gruppe.

- F. eks. 6 innledende runder
- Ved inntil 12 lag spiller alle i samme gruppe. Alle lag vil da ikke møtes i samme runde, men fordeles over ulike runder og haller.

Fordeler:

- Fysiske kamper har høyere sportslig verdi
- Motiverende for de beste spillerne
- Flere kamper på samme helg
- Sosialt at flere lag møtes i samme hall
- Enklere å få litt engasjement rundt kampene

Ulemper:

- Kan medføre høyere kostnader, kan bidra til at færre lag får til å være med
- Utfordrende å få med de som ikke ønsker å reise
- Kan medføre at ikke alle får spille i sin hjemmehall hver sesong

Alternativ 2:

Hybrid-format med telefonkamper og fysiske kamper

- Telefonkamper i innledende runder, og de beste lagene går videre til sluttspill
- Fysiske kamper i sluttspillet

Fordeler:

- Mindre kostnadsdrivende med telefonkamper i innledende runder, som kan gjøre det mulig for flere lag i delta
- Lettere å delta for de som ikke ønsker å reise

- Kan bidra til økt aktivitet
- Innledende kamper spilles i hjemmehallen

Ulemper:

- Telefonkamper har liten sportslig verdi
- Kampene spilles ikke på like forhold
- Ingen reell kampfølelse
- De beste spillerne kan ha liten interesse for å delta
- Mister det sosiale aspektet med å treffe andre lag

Alternativ 3:

Et format der det er en divisjon med fysiske kamper, og en divisjon under med kun telefonkamper

- Samlingsbasert, tilsvarende alt. 1 for det øverste nivået
- De som ikke ønsker eller har mulighet til å delta på øverste nivå har mulighet til å spille dameliga i form av telefonkamper

Fordeler:

- Kan ivare ta fordelene med fysiske kamper (alt. 1) og telefonkamper (alt. 2)
- Kan gi økt aktivitet i form av at flere lag har mulighet til å delta

Ulemper:

- Krever en del lag for at det skal være mulig å gjennomføre i praksis

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er fristilt.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer, men vil krever en betydelig endring i kapittel 5.

25 Kapittel §6 ny fellesbestemmelse – Profilbank for NM

Forslag fra Oslo Bowlingkrets

NBF skal ha 8-10 forhåndsdefinerte NM profiler. Alle norske mesterskap skal gå på en av disse profilene. En måned før mesterskapet vil NBF gå ut med hvilke 4 profiler som er aktuelle for det gitte mesterskapet. En uke før mesterskapets start vil oljeprofilen velges ved streamet loddtrekning.

Forslag fra Forbundsstyret

Når det er bestemt hvilken hall mesterskapet skal gå i, lager/velger teknisk komite 4 profiler som passer den spesifikke hallen. Disse blir offentliggjort 8 uker før mesterskapet starter. 2 dager før første pulje vil NBF ha en livestreamet loddtrekning av mesterskapets profil- der en tilfeldig trekker en av disse profilene.

Begrunnelse fra Oslo Bowlingkrets

Det har spesielt de siste årene vært mye støy rundt valg av oljeprofil til NM og tidspunkt for offentliggjøring av denne. Det har også vist seg at personer med ansvar for utvelgelse av profil har utnyttet sin posisjon ved både å

favorisere enkelt utøvere og gi spillere muligheten til å trene på profilen lenge før det lovfestede tidspunktet for offentliggjøring. Dette er veldig uheldig da NM og spesielt NM Sgl/DbI ofte er avgjørende ved uttak av spillere til mesterskap. Vi er redde for at denne utviklingen vil gjøre at færre velger å delta på NM – noe som igjen vil være negativt for norsk bowling.

En god oljeprofil er en profil som ikke favoriserer en spillestil/spillehånd, men gir alle spilletyper en mulighet til å kunne gjøre resultater. Det finnes mange allerede vel etablerte profiler som er testet ut og brukt i mesterskap, vi mener derfor at det ikke er nødvendig å få personer med tilknytning til norsk bowling å lage en profil til et NM.

Vårt forslag er at det velges ut 8-10 profiler som offentliggjøres som Norges Bowlingforbunds NM profiler. Alle norske mesterskap vil da gå på en av disse profilene. Når det er bestemt hvilken hall mesterskapet skal gå i, så vil det være naturlig å se på hvilke av disse profilene som passer den spesifikke hallen. Man kan da velge feks 4 profiler av de 8-10 – disse blir offentliggjort. Rett før mesterskapet feks en uke før første pulje så kan NBF ha en «live»/ streamet loddrekning av mesterskapets profil- ved at man tilfeldig trekker an av disse 4 profilene.

Fordelen med en slik løsning er at NM profilene er forhånds definerte. Hvem som helst kan trene så mye de vil på disse profilene. Vi slipper rykter om juks og vi tar tilbake noe av følelsen om fair play. Ved å ha en loddrekning rett før mesterskapet, så kan man både skape blest om mesterskapet og det vil ikke være noen som sitter på informasjon om profil før noen andre.

Det vil være naturlig at man feks hvert 5 år bytter ut profiler som har blitt brukt på ett eller flere mesterskap med nye profiler.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er enig med forslagsstillers ide, men som forslagstiller er inne på, så vil ikke alle profiler passe i alle haller. FS foreslår derfor at Teknisk komite får i oppgave å velge eller lage 4 mulige profiler for mesterskapet som passer til mesterskapshallen. Selve trekningen bør da foregå i henhold til dagens regelverk 48 timer før første pulje.

FS fremmer eget forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen øvrige lovtekniske problemer.

26 §6.11.2 – Antall spillere til videre spill i NM junior

Forslag fra Trondheim Bowlingklubb

Samme regler for antall til videre spill som for Ungdom. Dagens praksis med å la alle gå videre til mellomspill medfører høye kostnader for arrangøren

Dagens ordlyd NM Junior

6.11.2 Fra innledende spill går minst 14 jenter og 26 gutter videre. Disse fordeles mellom yngre og eldre etter prosentvis samme forhold som påmeldingen i klassene ved påmeldingsfristens utløp.

Dagens ordlyd NM Ungdom

6.15.2 1/3-del av spillerne i hver klasse, minst 4/maksimum 16, går videre til semifinale over 6 serier. Hvis det er mindre enn 4 deltakere i en klasse går alle videre til semifinale.

6.15.3 Deretter går ½-parten, minst 4, videre til Round Robin-finale.
Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de stegfinale.

Begrunnelse

Etter å ha arrangert JR NM i januar ser vi at det med dagens spilleformat ikke er mulig å arrangere mesterskapet uten å gå med underskudd, dette til tross for at deltakeravgiften ble økt med 50,- og tatt med i beregningen hodestøtten fra forbundet, samt seriepris var satt til 45,-.

Det bør være slik at ingen må arrangere mesterskap uten at det er mulig å gå i null, selv uten å måtte søke om ekstern støtte for å arrangere

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

27 §§ 6.11.6 og 6.15.6 – Dobbelfinale i NM junior og Ungdom

Forslag fra Trondheim Bowlingklubb

JR og Ungdom: Dobbel: Samme som for voksne – dvs ikke noe finalespill i dbl

Dagens ordlyd NM Junior

6.11.6 Fra innledende dobbel går de 4 beste jenteparene og de 4 beste gutteparene til semifinale. Nummer 1 møter nummer 4, og nummer 2 møter nummer 3. Fra semifinale går vinnerne til finale og tapende semifinalister til bronsefinale. I alle finalene spilles det 2 x 2 serier, og høyeste totalsum vinner. Ved likhet gjelder bestemmelsene jf. § 6.8.4.

Dagens ordlyd NM Ungdom

6.15.6 Fra innledende dobbel går de 4 beste dameparene og de 4 beste herreparene til semifinale. Nummer 1 møter nummer 4, og nummer 2 møter nummer 3. Fra semifinale går vinnerne til finale og tapende semifinalister til bronsefinale. I alle finalene spilles det 2 x 2 serier, og høyeste totalsum vinner. Ved likhet gjelder bestemmelsene jf. § 6.8.4..

Begrunnelse

Finalespill i dbl har en kostnad på like i underkant av 3000,- for arrangøren.

Vi ser at det i tillegg blir lite tid for sosialisering og miljøbygging på lørdagen da finalespillet i dobbel tar mye tid. Det er mange deltakere som skal spille igjen søndag kl 0900, og en bør derfor unngå at sosiale aktiviteter er satt opp langt utover kvelden.

Det er nok også enklere å få flere interessert i å arrangere disse mesterskapene om hallen "får fristilt" banene for drop in spill fra lørdag tidlig ettermiddag.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Finaler i dobbel ble innført på Tinget i 2023 etter å ha gjennomført en spørreundersøkelse blant junior og ungdom. Det har ikke kommet noen klager fra spillerne på dette.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

28 §6.15.3 – Finaler NM Ungdom

Forslag fra Gjøvik BK

Forslag om endring av dagens regelverk for finalespill i klasser med lav deltagelse i NM Ungdom og NM Døve og hørselshemmede.

Dagens ordlyd

6.15.3 Deretter går halvparten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de stegfinale.

Forslag til ny ordlyd fra Gjøvik BK

6.15.3 Deretter går halvparten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de 4 serier finale.

Forslag til ny ordlyd fra FS

6.15.3 Deretter går halvparten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de 3 serier finale.

Begrunnelse

Dagens bestemmelse for finalespill i NM ungdom forskjellsbehandler de som leder etter semifinale i klasser ved lav deltagelse. Der mister den som leder den fordel og kan risikere å tape tittelen på en serie, selv ved en stor ledelse. I alle andre singelklasser i norske mesterskap er det den beste over alle seriene som er vinner.

Hvis dette blir vedtatt må ordlyden i flere §§ endres ved at ordet «stegfinale» endres til «finale». Dette gjelder §§ 6.15.4, 6.15.5, 6.8.6 og 6.8.7.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er enig med forslagsstiller i at alt tidligere spill bør telle også når det er få deltagere i en klasse. Ettersom det med 4 til RR-finale spilles bare 3 serier, så fremmer FS et eget forslag der det spilles 3 serier i finalen.

FS fremmer eget forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Flere deler av loven (slik forslagsstiller nevner) må endres/justeres dersom det vedtas endringer i finalespillet.

Forslaget skaper ingen øvrige lovtekniske problemer.

29 §6.17.1 – Antall serier til NM

Forslag fra Haugesund BK

Ønsker herved å foreslå endring av krav til antall serier for kvinner i NM singel/dobbel.

Dagens ordlyd

6.17.1 NM Singel/dobbel er åpent for alle lisensierte spillere som har fylt eller fyller 13 år i det året mesterskapet arrangeres, og som har registrert minimum 135 serier før første mandag i april.

Forslag 1

Senke kravet for kvinner til 75 serier.

Forslag 2

Senke kravet for kvinner til 100 serier.

Begrunnelse

Foreslår å senke kravet til for eksempel 75 eller 100 serier, da det er spesielt krevende og kostbart for kvinner (særlig i distriktene hvor det ikke arrangeres like mange turneringer og cuper lokalt) å oppnå flere enn 100 serier innen fristen til NM.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

30 §6.17.1 – Serier til NM

Forslag fra Sandnes Bowlingklubb

Deltakelse i lokalliga skal ikke telle ved registrering av serier for deltakelse i NM.

Begrunnelse

Så en generell betraktning rundt lokalliga – Hvilke regler gjelder her? Vi kan ikke finne noe om regelverk for lokalliga i lovverket. Siden disse lokalligaene pr. i dag er tellende både med hensyn til antall serier til NM og for rankingpoeng, bør det utarbeides et generelt regelverk for disse.

Hvis det ikke utarbeides et klart lovverk for lokalliga, fremmes dette forslaget.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Alle lokalligaene skal ha et regelverk for å bli godkjent.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Lovkomiteen er kjent med at Oslo Bowlingkrets og Østfold Bowlingkrets har utarbeidet et regelverk for sine lokalligaer.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

31 – § 6.29.4d) – NM for klubblag – Fjerne bronsefinale

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Vi Foreslår å kutte ut bronsefinale i NM lag, dvs begge de to lagene som taper sin semifinale får bronsemedaljer.

Dagens ordlyd

6.29.4d) Vinnerne i semifinalene går til finalen og tapende semifinalist til bronsefinale.

Forslag til ny ordlyd

6.29.4d) Vinnerne i semifinalene går til finalen og tapende semifinalister får delt tredje plass.

Begrunnelse

Blir da likt som i internasjonale mesterskap som har semifinaler og finale.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

32 – § 6.29.4e) – NM for klubblag - Antall serier i finalen

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Øke fra 2 til 4 serier i kvartfinaler, semifinaler og finaler.

Dagens ordlyd

6.29.4e) Alle matchene spilles over 2 serier, og høyeste score på 2 serier vinner.

Forslag til ny ordlyd

6.29.4e) Alle matchene spilles over 4 serier, og høyeste score på 4 serier vinner.

Begrunnelse

Det blir mer rettferdig enn bare 2 serier, og de som blir slått ut i kvartfinalen får i hvert fall spilt nok til at det tilsvarer minst 1 serie pr spiller.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

33 §6.36.3 – Finaler NM Døve

Forslag fra Gjøvik BK

Forslag om endring av dagens regelverk for finalespill i klasser med lav deltagelse i NM Ungdom og NM Døve og hørselshemmede.

Dagens ordlyd

6.36.3 Deretter går halvparten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de stegfinale.

Forslag til ny ordlyd fra Gjøvik BK

6.36.3 Deretter går halvparten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de 4 serier finale.

Forslag til ny ordlyd fra FS

6.36.3 Deretter går halvparten, minst 4, videre til Round Robin-finale. Hvis det er bare 2 eller 3 deltakere i en klasse spiller de 3 serier finale.

Begrunnelse

Dagens bestemmelse for finalespill i NM Døve og hørselshemmede forskjellsbehandler de som leder etter semifinale i klasser ved lav deltagelse. Der mister den som leder den fordel og kan risikere å tape tittelen på

en serie, selv ved en stor ledelse. I alle andre singelklasser i norske mesterskap er det den beste over alle seriene som er vinner.

Hvis dette blir vedtatt må ordlyden i flere §§ endres ved at ordet «stegfinale» endres til «finale». Dette gjelder §§ 6.36.4, 6.36.5, 6.8.6 og 6.8.7.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er enig med forslagsstiller i at alt tidligere spill bør telle også når det er få deltagere i en klasse. Ettersom det med 4 til RR-finale spilles bare 3 serier, så fremmer FS et eget forslag der det spilles 3 serier i finalen.

FS fremmer eget forslag, men dersom Gjøvik sitt forslag for NM Ungdom (Forslag 28) blir vedtatt, trekker FS dette forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Flere deler av loven (slik forslagsstiller nevner) må endres/justeres dersom det vedtas endringer i finalespillet.

Forslaget skaper ingen øvrige lovtekniske problemer.

34 – ny §9.5.2 – Opplysning om premier

Forslag til ny paragraf fra Sandnes Bowlingklubb

9.5.2 Premiesummene for en turnering skal alltid stå eksplisitt på plakaten. Hvis det tas forbehold om reduksjon av premiesummer grunnet lav påmelding e.l., skal den endelige premiestigen offentlig-gjøres i turneringens gjestebok på bowlingres.no senest om morgenen siste dag med innledende puljer, før start av dagens første pulje.

Begrunnelse

Innimellom blir det ikke offentliggjort hva premiene er, eller hvor mange som får premier. Dette bør det være full åpenhet rundt

Forslag til ny paragraf fra Forbundsstyret

9.5.2 Opplysning om premiering skal alltid stå på plakaten. Hvis premiene ikke opplyses eksplisitt, eller det tas forbehold om reduksjon av premiesummer grunnet lav påmelding e.l., skal den endelige premiestigen offentliggjøres før finalen, f.eks. i turneringens gjestebok på bowlingres.no

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS fremmer eget forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

35 Kap 14 – Veteranliga – Hcp for damer

Forslag fra Løkka Bowlingklubb

Det gis et handikap på 8 pinner per serie for damespillere i Veteranligaen.

Begrunnelse

Under NM Veteran Klubblag gis det et handikap på 8 pinner per serie for damespillere. Dette bør også gjennomføres i veteranligaen, siden det ikke er noen egen liga for damelag

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

36 Kap 14.1.4 – Veteranliga – Antall lag opp/nedrykk

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Vi foreslår at antall lag som rykker opp/ned i Veteranligaen økes til 4 lag i hver divisjon.

Dagens ordlyd

14.1.4 ... 2 lag rykker opp og 2 lag rykker ned i alle avdelinger, bortsett fra 5. divisjon, der ingen rykker ned.

Begrunnelse

Vi ønsker å gjøre det lettere å rykke opp.

Forslag fra FS

14.1.4 ... 3 lag rykker opp og 3 lag rykker ned i alle avdelinger, bortsett fra 5. divisjon, der ingen rykker ned.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er enige med forslagsstiller at det bør være lettere å rykke opp, men fremmer et eget forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Denne sesongen har det vært 18 lag i hver av de fire øverste divisjonene i Veteranligaen (til sammen 72 lag). I den laveste divisjonen (5. divisjon) spiller resten av lagene. Det har vært 13 lag i 5. divisjon denne sesongen. Antall lag i laveste divisjon varierer fra sesong til sesong.

To lag opp og to ned (slik regelen er i dag) betyr at følgende prosentandel av lagene berøres av opp-/nedrykk denne sesongen:

1. divisjon: To ned: $2/18 = 11\%$

2. – 4. divisjon: To opp + to ned i hver divisjon: $4/18 = 22\%$

5. divisjon: To opp: $2/13 = 15\%$

Fire opp og fire ned (forslaget):

1. divisjon: Fire ned: $4/18 = 22\%$

2. – 4. divisjon: Fire opp + fire ned i hver divisjon: $8/18 = 44\%$

5. divisjon: Fire opp: $4/13 = 31\%$

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

37 §§ 14.2.4, 14.3.1 – Veteranliga – Antall spillere på laget

Forslag fra Oslo Bowlingklubb

Vi foreslår at antall spillere på lag i Veteranligaen endres til 4 (pluss 1 reserve).

Begrunnelse

Dette gjør det enklere å stille flere lag fra samme klubb

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

38 – Kap 15 – Instruks for komiteer og utvalg

Forslag fra Lovkomiteen

Instruks for alle komiteer/utvalg fjernes fra kapittel 15 i lovheftet. Instruks for alle komiteer/utvalg legges på NBFs nettsider. Instruks for NBFs forbundsstyre beholdes i kapittel 15.

Begrunnelse

Kapittel 15 i lovheftet inneholder instruks for NBFs forbundsstyre og instruks for alle NBFs komiteer og utvalg. Instruks for alle komiteer og utvalg ligger i tillegg på et eget område på NBFs nettsider.

Det er uheldig og unødvendig at instruks ligger to steder, det gir dobbeltarbeid og feil/avvik.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

Forslag som ikke er knyttet til lovheftet.

Krever simpelt flertall.

39 – Rankingsystemet – benytte resultatlisten

Forslag fra Polar Team

Forslår følgende endring i ranking-systemet:

- *Poengene beregnes etter den endelige resultat-listen slik at den som vinner en turnering får flest poeng.*

Begrunnelse

.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Den som vinner kan ha vunnet pga av hcp eller bonus. Dette bryter med forutsetningene for rankingsystemet.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

40 – Rankingsystemet – benytte total score i ligakamper

Forslag fra Polar Team

Forslår følgende endring i ranking-systemet:

- *I vanlige seriekamper beregnes det ranking-poeng etter total score og ikke for hver serie.*

Begrunnelse

.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Siden spillerne kan ha spilt ulike antall serier, så vil det bli uheldig å beregne ut fra totalen.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

41 – Rankingsystemet – telefonkamper

Forslag fra Polar Team

Forslår følgende endring i ranking-systemet:

- *I telefon-kamper beregnes det bare ranking-poeng på total score mellom de som har spilt i samme hall.*

Begrunnelse

.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Det kommer en korrigering for telefonkamper, som gjør at spillerne i hver hall blir ranket for seg, serie for serie.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

42 – Rankingsystemet - veteranliga

Forslag fra Sandnes Bowlingklubb

Deltakelse i veteranliga skal ikke telle ved beregning av rankingpoeng.

Begrunnelse

En spiller under svært forskjellige forhold, og det blir derfor feil å gi rankingpoeng for dette.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

43 – Rankingsystemet - lokalliga

Forslag fra Sandnes Bowlingklubb

Deltakelse i lokalliga skal ikke telle ved beregning av rankingpoeng.

Begrunnelse

Så en generell betraktning rundt lokalliga – Hvilke regler gjelder her? Vi kan ikke finne noe om regelverk for lokalliga i lovverket. Siden disse lokalligaene pr. i dag er tellende både med hensyn til antall serier til NM og for rankingpoeng, bør det utarbeides et generelt regelverk for disse. Hvis det ikke utarbeides et klart lovverk for lokalliga, fremmes dette forslaget.

Uttalelse fra Forbundsstyret

Alle lokalligaene skal i dag ha et regelverk for å bli godkjent.

FS støtter ikke forslaget.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Lovkomiteen er kjent med at Oslo Bowlingkrets og Østfold Bowlingkrets har utarbeidet et regelverk for sine lokalligaer.

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.

44 – Kilometergodtgjørelse for tillitsvalgte

Forslag fra Østfold Bowlingkrets

Kilometergodtgjørelsen økes fra kr. 2,- til kr. 3,50

Begrunnelse

De fleste tillitsvalgte i Norges Bowlingforbund har frivillige verv uten å motta honorar. Satsen for kilometergodtgjørelsen for tillitsvalgte har i mer enn 12 år vært kr. 2,- per kilometer. Dette beløpet er ikke reelt i forhold til dagens kostnader ved kjøring.

Forslag fra FS

Kilometergodtgjørelsen for alle tillitsvalgte settes til den enhver tid gjeldende sats for skattefri godtgjørelse per kilometer, p.t. kr. 3,50.

Uttalelse fra Forbundsstyret

FS er enig med forslagsstilleren i at satsen har vært uendret lenge.

FS fremmer eget forslag.

Uttalelse fra Lovkomiteen

Forslaget skaper ingen lovtekniske problemer.
